Datum: 26 oktober 2026

Till: Kronofogdemyndigheten, Konkurstillsynen 106 65 Stockholm
Ärende: Serneke Sverige AB:s konkurs

Hemställan: Granska förvaltningen av Serneke Sverige AB:s konkurs

Nedanstående undertecknare företräder företag inom samhällsbyggnadssektorn. Vi hemställer gemensamt att Kronofogdemyndigheten, inom ramen för sitt ansvar för tillsyn av konkurser, genomför en fördjupad granskning av förvaltningen i Serneke Sverige AB:s konkurs.

Bakgrunden är de omfattande återvinningskrav som har riktats mot tidigare underleverantörer. Kraven har i stor utsträckning grundats på påståendet att Serneke-bolaget var på obestånd redan tredje kvartalet 2023 och att underleverantörerna som fick betalt av Serneke Sverige AB insåg eller borde ha insett detta. Vi har länge försökt påtala det orimliga i att leverantörer skulle kunna ha den kunskap och insyn som krävs för att göra denna bedömning, men också ifrågasatt att Serneke verkligen var på obestånd så tidigt som konkursförvaltaren påstår.

En nyligen meddelad skiljedom stöder vår inställning. Skiljedomen innehåller bedömningar som underkänner den bevisning som har åberopats till stöd för att insolvensen inträdde redan 2023. Enligt skiljedomen utgör varken konkursförvaltarens bedömning eller en rapport från KPMG tillräcklig bevisning för att fastställa att Serneke Sverige AB var på obestånd i slutet av november 2024.

En konkursförvaltare ska ta tillvara borgenärskollektivets gemensamma intressen. Det innebär att processer inte ska drivas vidare om utsikterna till framgång inte står i rimlig proportion till riskerna och kostnaderna. Den nu meddelade skiljedomen måste få betydelse för bedömningen av huruvida de pågående återvinningsprocesserna alltjämt är tillräckligt rättsligt och ekonomiskt motiverade.

Det står nu också klart att flera av konkursboets återvinningskrav som drivits i domstol idag har slutat i förlikningar. Enligt uppgifter i Dagens Industri har förlikningarna i de flesta fall landat på 5 till 10 procent av vad konkursboet initialt har yrkat, och i flera fall har beloppet blivit noll (se artikeln ”Efter Serneke-debaclet: Återvinningskraven gav förlikningar på en bråkdel”, 16 oktober 2026,di.se).

Tillsynsmyndigheten ska enligt konkurslagen övervaka att förvaltningen bedrivs på ett ändamålsenligt sätt. Detta innebär att tillsynsmyndigheten ska vaka över en konkursförvaltares sätt att sköta sitt uppdrag. Häri ingår bland annat att se till att förfarandet inte orsakar onödiga kostnader. Konkursförvaltarens arbete betalas med de pengar som finns i konkursboet. När domstolsprocesser drivs trots att de rättsliga

förutsättningarna för framgång tycks väldigt små, finns det skäl att närmare granska om förvaltningen fortfarande sker i borgenärskollektivets bästa intresse.

Till detta kommer också att många av de berörda underleverantörerna som nu är instämda i domstol har fullgjort sina avtal mot konkursbolaget och därefter tagit emot betalning för utfört arbete. Om underleverantörer inte kan förlita sig på att betalningar för utfört arbete och levererat material får behållas, riskerar det att förändra hela samhällsbyggnadssektorn. Företag kan då tvingas kräva förskottsbetalning, höjda riskpremier eller säkerheter, vilket riskerar att ytterligare öka byggkostnaderna. De flesta av de underleverantörer som idag är instämda i domstol har utestående fordringar i konkursen och har därför redan drabbats väldigt hårt. Därtill kommer att återvinningsprocesserna medfört stora advokatkostnader och betydande affärsmässig osäkerhet för de berörda företagen.

Den nya skiljedomen ger skäl att ompröva underlaget för de omfattande återvinningsprocesserna. Att fortsätta processerna utan en förnyad och individuell bedömning av kravens rättsliga och ekonomiska förutsättningar riskerar att orsaka ytterligare skada för de berörda företagen samt belasta konkursboet. En stor konkurs får inte bli början på fler. Om livskraftiga underleverantörer pressas av ogrundade återbetalningskrav och utdragna rättsprocesser riskerar följderna att bli allvarliga för såväl de drabbade företagen som för samhällsbyggandet. Mot denna bakgrund hemställer vi att Kronofogdemyndigheten skyndsamt genomför en fördjupad tillsyn och vidtar de åtgärder som granskningen ger anledning till.

Med vänlig hälsning,

Installatörsföretagen Johnny Petré, VD	**Måleriföretagen i Sverige** Pontus Sjöstrand, VD
Byggföretagen Kristoffer Tamsons, VD	**Glasbranschföreningen** Jenny Svärd, VD

Maskinentreprenörerna
Anders Robertsson, VD

Byggmaterialhandlarna
Monica Björk, VD

Plåt & Ventföretagen
Anders Hvarfner, VD

Innovationsföretagen
Anders Lenhoff, VD

Trä- och Möbelföretagen
Erik Haara, VD

Bilaga
Skiljedomen som refereras i skrivelsen.

Kontakt i ärendet
Andreas Åström, näringspolitisk chef, Installatörsföretagen
andreas.astrom@in.se, 08-762 75 60, 072-205 84 87