

Svarsfil till remiss förslag till ändring av Boverkets byggregler (2011:6) – föreskrifter och allmänna råd, BFS 2020:xx, dnr: 6664/2017

Svar mailas till remiss@boverket.se

Datum	2019-10-25
Remisslämnare	Helen Aristondo Magnusson
Organisation	Installatörsföretagen
Kontaktperson	Helen Aristondo Magnusson
E-postadress	Helen.magnusson@installatorsforetagen.se
Adress	Box 17154, 104 62 Stockholm

Remissvar

- Avstår
Tillstyrker utan kommentar
Tillstyrker med kommentar
Avstyrker med motivering

(sätt kryss i vald ruta)

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

Föreskrift	Allm råd	Konsekvens- utredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
Generellt			För att åstadkomma långsiktigt energieffektiva byggnader är det nödvändigt med uppföljning av energiprestanda. Det behöver man göra med uppätta värden för att få en korrekt uppfattning.	Inför krav på att verifiering av en byggnads energiprestanda enbart ska ske med mätning. Kravet bör omfatta separat energimätning av varmvattencirkulation. Lämplig myndighet bör även utöva tillsyn av regelverkets efterlevnad. Det bör leda till konsekvenser om man inte uppfyller kraven.
Tabell 9:2a			Vi anser att energiprestandakraven är för lågt ställda och att det inte motsvarar nära nollenergikrav. Skärpta krav gynnar FTX-ventilation som då även bidrar till bättre inomhusmiljö.	Skärpa samtliga krav med 10 enheter. Det innebär 80 för småhus, 65 för flerbostadshus och 60 för lokaler.
Tabell 9:2b			Vi anser att teknikneutralitet innebär att två exakt likadana byggnader med olika tillförsel av energi ska få samma energiprestanda. Viktningsfaktorerna i förslaget styr mot sämre prestanda än idag i byggnader med vissa energibärare. Det är byggnadens energibehov som ska styra utformning av byggnadens klimatskärm och installationer, inte val av energibärare.	Inför i första hand tre separata faktorer som fångar såväl teknikneutralitet, hållbarhet och kostnadsoptimalitet. En faktor för byggnadens energibehov oaktat val av energibärare, en för resurseffektivitet med koppling till kommande kostnader för samhället till följd av förändringar i klimatet och utbyggnad av infrastruktur och en faktor för andel förnybart. Om man väljer att behålla viktning på energiprestandan bör man skärpa kraven så att viktningensfaktor blir minst 1,0 för samtliga energibärare.
Tabell 9:2c			De geografiska justeringsfaktorerna missgynnar vissa orter. Enligt EU-direktivet får energikravens nivå högst avvika 15 procent från kostnadsoptimal nivå. Boverket har utgått från klimatområde med justeringsfaktorn 1,0. Det innebär att byggnader som precis klarar BBR-kravet kommer avvika mot kostnadsoptimal nivå med	Gör en ny utredning av konsekvenser där man placerar olika typbyggnader på olika orter för att se vad som händer i respektive ort och därefter korrigera ortsfaktorerna.



Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,
byggande och boende

			mer än 15% för alla orter där F_{geo} är högre än 1,15.	
Avsnitt 9:51	Allmänt råd om isolering av installationer för tappvarmvattenberedning för begränsning av energiförluster		Förluster till följd av varmvattencirkulation kan utgöra en stor andel av byggnadens energianvändning. De förlusterna är i princip är konstanta över året och ger för höga inomhustemperaturer under sommaren. Det är inte tillräckligt med ett allmänt råd utan Boverket bör ta fram krav som reglerar dessa förluster.	Utforma krav på hur mycket energi som förluster till följd av varmvattencirkulation får utgöra uttryckt i kWh/m ² , år.
Avsnitt 9:6 Effektiv elanvändning	Allmänt råd		Vi är positiva till förslaget. Ändring av ventilation kan dock vara platskrävande och därmed kostnadsdrivande.	Utred utformning av ändringsregler för ventilation.
Avsnitt 9:92			Vi anser att ett krav på värmeförlusttal ska komplettera alternativt ersätta värmegenomgångskoefficienten. Ett värmeförlusttal tar hänsyn till hela byggnadssystemet, det vill säga såväl klimatskal som ingående installationer.	Komplettera energihushållningsreglerna med värmeförlusttal. Man behöver även ställa krav på att hur verifiering ska ske.
Konsekvensutredning		Swecos rapport	Vi anser att den rapport som ligger till grund för fastställande av kostnadsoptimala nivåer på viktningfaktorerna inte håller tillräckligt hög kvalitet. Variationen av systemval och formfaktor är inte tillräckligt omfattande. Indata för investeringskostnader för beräkningarna är inte realistiska. Utredningen har inte beaktat de samhällsekonomiska konsekvenserna i tillräckligt stor utsträckning.	Gör en ny bedömning av kostnadsoptimala nivåer som tar hänsyn till samhällsekonomiska konsekvenser.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan